



## INFORME

### **Encuentro virtual “COVID-19 y Gobernanza Mundial”** **con el Dr. Ricardo Arredondo**

Viernes 19 de Agosto de 2020, a las 17hs (Argentina)  
Desde San Miguel de Tucumán, Tucumán.

**Mariano Fernández**  
**Secretario Pro Tempore de ZICOSUR**  
**Tucumán, Argentina**

Bienvenidos a todos los presentes. Agradezco en primer lugar a Ricardo por su disposición para este encuentro, por explicarnos de que se trata la temática de la gobernanza mundial en el marco del COVID. Agradecer a todos los que se están conectando, por participar y ser parte. Esta actividad la enmarcamos dentro de lo que es la ZICOSUR, que es la Zona de Centro Oeste Sudamericano, que desde hace cuatro años la Provincia de Tucumán tiene su presidencia, presidida por el Gobernador Luis Manzur, desde la Secretaria de Estado de Relaciones Internacionales, tenemos a nuestro cargo la Secretaría Pro Tempore de la ZICOSUR. Venimos realizando algunas actividades en el marco de la ZICOSUR. En algunos casos, internas de las Comisiones, y otras abiertas al público, dando mayor participación a través de las redes. Creemos necesario, junto al equipo que me acompaña, conocer un poco más acerca de la gobernanza global y como el COVID ha impactado en esto, y como se reconfiguran de algún manera, los organismos de gobernanza mundial.

Es por eso que convocamos a Ricardo Arredondo para que nos cuente un poco sobre este tema. Ricardo Arredondo es abogado, diplomático, procurador de la Universidad Nacional de Tucumán. Tiene una Maestría con Especialización en Derecho Internacional con méritos, y un Doctorado en la UBA. Actualmente es profesor de Derecho Internacional Público en la Universidad de Buenos Aires y Palermo de Derecho y Practica Diplomática en ISEN, y de Teoría y Práctica Consular en la Universidad de Belgrano. Ejerció la abogacía en Tucumán entre 1986 y 1989, y recibió una beca de Ciencia y Tecnología del CONICET. Participa en el Observatorio de Política Internacional de la Universidad de Palermo, y es miembro consultor del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) y de varias otras organizaciones incluidas el Instituto de Derecho Internacional de la Academia Nacional de Derecho de Argentina y de la Asociación Argentina de Derecho Internacional.

Es un gusto tenerte. Gracias por estar con nosotros, te dejamos tu tiempo. La idea es que hables sobre la temática, a posterior se darán preguntas, para luego de un debate poder concluir. Gracias a todos.



## **Ricardo Arredondo**

Buenas tardes a todos los presentes. En primera lugar, agradezco a la Secretaria de Estado de Relaciones Internacionales de Tucumán y al Gobierno de la Provincia por coordinar esta charla, para mí es un gusto estar con ustedes. La idea es contarles un poco como veo yo la gobernanza mundial en estos tiempos de COVID, y para ello me propongo hablar más o menos 20 minutos a 25 minutos, y luego tener un intercambio de opiniones con quienes así lo deseen a través de preguntas que las pueden ir haciendo mientras voy hablando o dejar hasta el final.

Les voy a ir compartiendo la pantalla para guiarlos con los que voy hablando.

Básicamente en los próximos minutos propongo hablar de los siguientes temas: El orden internacional, cuáles son los factores que han llevado a que el orden internacional se encuentre como está en este momento. El tema de las ausencias de liderazgos. Cuáles han sido las respuestas a la crisis epidemiológica y sus razones, y cuáles son los posibles escenarios como soluciones. Y finalmente, hablaremos sobre el COVID y América Latina, y lo que yo considero como una respuesta inteligente que es el no lineamiento activo.

Cuando nosotros hablamos del orden internacional, la pregunta que surge es si el COVID ha funcionado como una modificación del orden internacional vigente, o si simplemente ha sido un acelerador de causas que ya estaban pendientes. Y en este caso, lo que nosotros vemos, es que la pandemia del COVID-19 es un fenómeno global, que ha afectado a todo el planeta con consecuencias, desde el punto de vista económico, similares a la depresión de 1930, con una cantidad de consecuencias no solo en el plano de salud, donde hubo muchos muertos y enfermos, sino también en el plano económico, político, social, que han repercutido de manera muy importante en cómo está evolucionando el orden internacional al día de hoy. Obviamente se trata de una pandemia que va a marcar un antes y un después en el siglo XXI, como lo fue la epidemia de la gripe española en 1918. Y posiblemente lo que vaya a hacer, de cierto modo, es afectar la dirección y el desarrollo de la civilización como hicieron las otras pandemias en el pasado.

Una de las cosas que el COVID ha contribuido a acelerar justamente ha sido la seguridad en el multilateralismo y en el orden internacional. Pero no se trata de una situación que haya sido generada por el COVID sino que venía ocurriendo desde antes. Es más, hay libros de hace 10 o 12 años que ya hablaban de una paralización en el proceso de la globalización, un estancamiento, un frente muerto, etc.

Sin embargo, lo que ha pasado con la pandemia, es que la pandemia ha precipitado todos estos acontecimientos. Y ahí es donde vamos a ver, que la pandemia nos presenta, tantos desafíos de salud, económicos, de desempleo, el hambre, etc. Pero también nos presenta una oportunidad de ver cómo podemos corregir esos errores del pasado y reconfigurar el orden internacional, y tratar de revivirlo a un orden internacional que sea más beneficioso para todos.

# ◀ ZICOSUR ▶



Cuando nosotros tratamos de ver cuáles son los factores que han generado la situación actual, vemos que por un lado hay factores que son ajenos al orden internacional liberal que nació después de la Segunda Guerra Mundial, es decir exógenos, y otros que son endógenos, ósea propios del sistema liberal. Y entre esos factores exógenos, tenemos que hay una potencia en declive que es Estados Unidos, que claramente está peleando por no perder categoría, el surgimiento de China y Rusia, el fracaso de la Primavera Árabe en el intento de democratizar los países árabes desde principio de la segunda mitad de este siglo. Y por otro lado, desde el punto de vista de los factores propios del orden internacional liberal, vemos que hay una pérdida de la democracia y los valores centrales del liberalismo, y ha habido un ascenso del populismo con movimientos fuertemente nacionalistas, que lo vemos en el caso del Brexit. Y vemos, que se produce una aparición de un número de gobiernos autoritarios con un claro deseo por el sistema democrático, como los gobiernos de Turquía, Polonia, Hungría y otros casos.

Otra tendencia que vemos, es justamente el unilateralismo, es decir la tendencia de tratar de solucionar todo por sí mismo. Un ejemplo de ello, claramente es el Gobierno de Trump, la decisión de hacer una América primero, y por lo tanto, desprenderse de todo el movimiento multilateral, y aplicar políticas proteccionistas tratando de proteger a su propio sistema económico y a su país.

En este caso de pandemia de COVID, lo que nosotros hemos visto es una ausencia clara de liderazgo. En Estados Unidos, ellos llaman la “nación indispensable”, obviamente ya no lidera como en el pasado. Estados Unidos lideró en el caso de la crisis financiera del 2008, lideró cuando fue la pandemia del ébola en el 2014. Sin embargo, en este caso de la pandemia del COVID, se ha mantenido al margen de lo que estaba pasando. No sólo con Trump, pero particularmente desde su gestión, Estados Unidos ha aplicado lo que se llama en diplomacia, “la retirada”, ya que verán que se fue del Acuerdo Diplomático del Cambio Climático de París, del Acuerdo Nuclear con Irán, de la UNESCO. En el caso particular de esta pandemia, primero amenazó con cortar los fondos de la Organización Mundial de la Salud y luego anunció que va a retirarse. Obviamente esos anuncios de retirada, van a tener lugar dentro de un año, pero veremos si se mantiene en el caso de quien gane las elecciones.

Por otro lado está China, que es una potencia en ascenso, pero tampoco ha tenido voluntad de liderar en esta crisis. La Unión Europea ha tenido una política un tanto particular, porque ha estado tratando de cuidarse a sí misma, pero aun así, han tenido diferencias internas entre los países, que les ha impedido adoptar una política común y coordinar acciones frente a la pandemia.

Con respecto a las respuestas a la crisis, vamos a ver que la pandemia era algo que estaba previsto. Bill Gates, Obama y científicos a principio de siglo, ya habían anunciado la posibilidad de una pandemia como amenaza real y latente. Pero al ocasionarse la pandemia, vimos una ausencia de reacción efectiva antes la crisis. Los países han dado una respuesta variada. Lo que ha hecho algunos se repliegan sobre sí mismos buscando sus accionares individuales. Eso se ha visto claramente en las prohibiciones de importación de material

# ◀ ZICOSUR ▶



médico, de respiradores, de barbijos, y de otros insumos. En el último informe de la OMC, emitido hace un par de días, nos ha demostrado que incluso ha habido países que han restringido hasta la importación de papel higiénico. Por lo que ahí, hay una clara muestra de la búsqueda de solución unilateral.

Y otros países, como ser el caso de China, con una especie de culpa por ser el epicentro del virus, se han mostrado solidarios. Han ofrecido cooperación y hemos visto entregas de materiales a África, América Latina, España y Francia que estaban pasándola mal.

Lo que la pandemia ha puesto de manifiesto en cuanto la solidaridad, es que en algunos casos se ha visto diluida en egoísmos de divisiones nacionales y confrontación ideológica.

Por su lado, la Unión Europea ha exhibido ciertas diferencias de identidad, cultura e intereses que generaron conflictos y divisiones políticas entre sus miembros, que dificultaron la creación de consensos, pero después finalmente, pudieron llegar a un consenso, crean un fondo de reconstrucción, y a partir de ahí, van a tratar de arrancar nuevamente. Sin embargo, una de las cosas que si afecta claramente, desde una posición egoísta, es la ayuda al desarrollo que no está contemplada dentro de esos planes de reconstrucción.

La pandemia ha puesto en evidencia la crisis del multilateralismo, ha habido falta de respuestas institucionales. En ese caso, las organizaciones técnicas, como la Organización Mundial de la Salud, han emitido ciertos protocolos y marcos de acción aceptados por la mayoría de los países. Sin embargo vemos que Organizaciones políticas como ONU, OEA, no han reaccionado tan bien o en algunos casos, ni siquiera han reaccionado. En el caso particular de las Naciones Unidas, vemos que desde que se declaró la pandemia en el mes de marzo, hasta que el Consejo de Seguridad publicó su resolución pasaron más de 100 días. Si bien para fines de marzo la Asamblea General había adoptado un par de resoluciones, pero carecían de la fuerza que le da una resolución del Consejo de Seguridad, y eso duró 112 días en ocurrir.

La rivalidad ideológica ha impedido que haya una coordinación sustancial. América Latina en particular, tenía mecanismos de coordinación para estos temas en la CELAC y UNASUR. Y en este caso, la falta de coordinación entre los mecanismos hoy existentes, ha impedido que haya una coordinación sustancial para enfrentar esta pandemia.

El Mercosur ha adoptado ciertas medidas formales, pero fuera de ello, carecen de identidad. Los entes subnacionales si han jugado un rol valioso en esta crisis. Porque en muchos casos, la paradiplomacia puede convergir o divergir de las respuestas del gobierno central. Y en este caso, como Argentina, los gobiernos provinciales han acompañado las decisiones del gobierno central, y en este sentido, adoptando las modificaciones. Pero en otros países, como EEUU o Brasil, muchas veces han sido los gobernadores los que han salido a enfrentar la situación, sin seguir políticas nacionales, que muchas veces han agravado la crisis, como han sido las políticas del presidente Trump o Bolsonaro. Por lo que han sido los gobernadores los que han salido a dar políticas distintas para salvar la situación y dar una respuesta más certera a sus conciudadanos. Por lo que la paradiplomacia ha tenido y a jugado un rol muy importante.

# ◀ ZICOSUR ▶



¿Cuáles son los posibles escenarios a futuro? Obviamente la pandemia tiene un impacto importante en el proceso de globalización, donde el mito de mundo sin fronteras ha sido totalmente desarticulado por la pandemia, y resurgieron naciones tradicionales de soberanía. Vemos países que se han vuelto sobre sí mismos, han cerrado sus fronteras, creando mecanismos para auto protegerse y ha faltado el componente de solidaridad y cooperación internacional.

En cierto modo la pandemia lo que ha hecho también es poner en evidencia la fuerte interdependencia que hay entre los países, ya que ninguno fue excepto de la pandemia. Una de las cosas que se reafirmado es esta interdependencia y la imposibilidad de salvarse solo.

Esto también hace a la necesidad de reformular ciertas reglas. Como la Organización Mundial del Comercio, que se creó en el auge de la globalización, que está pensado para un comercio básicamente privado, no está pensado para un capitalismo de Estado como el que practica China, y eso ha hecho que ciertas reglas naufraguen. Hay quienes dicen que China se ha aprovechado, pero a mi parecer jugó la carta que mejor ha podido jugar. Y lo que ha puesto en manifiesto es la necesidad de reformular estas reglas. Obviamente EEUU está tratando de competir por la primacía del poder mundial con China, pero han tenido actitud de diplomacia de retirada, América primero, no colaboración y esto ha hecho que se reduzca la credibilidad.

Por lo tanto, lo que se plantea es la necesidad de una nueva estrategia en transformar la globalización. Y esta nueva estrategia podría pasar por el concepto que se llama “rivalidad cooperativa”, que significa que las dos potencias van a seguir compitiendo en materias sustanciales para ellos, como ser la carrera tecnológica, el G5, la fabricación de chips, etc. Pero es necesario de cooperen en aquellos ámbitos donde no compiten frente al cambio climático, a la pandemia, frente a los conflictos es necesario cooperar. Como modo de salir de esta situación, evitando que una confrontación bélica.

Otra idea es salir de este orden internacional basado en normas, para entrar en un orden internacional basado en acuerdos para entrar en un orden basado en acuerdos. No significa que todos los países tienen que ser partes de los acuerdos, sino que vamos a ver coaliciones de países con variables según el tipo que se trate. Por ejemplo, la OMC cuyo órgano de solución de diferencias está paralizado por la oposición de los EEUU a permitir que se designe nuevos miembros, por lo tanto ese órgano contiene un solo miembro, de los tres que debería tener para poder funcionar. Los países de la Unión Europea junto con otros países, han conformado un mecanismo a través del cual ellos tratan de arbitrar cuando se tiene una cuestión, va al sistema de diferencias normal, tiene que ser resuelta por un panel arbitral, y si esta cuestión tiene que ser apelada, han creado un mecanismo especial de arbitraje para que sea apelada. Es decir, un mecanismo apelable, variado, coherente a los estados de la OMC y que permitiría solucionar controversias.

Para el mundo desarrollado el COVID significo una amenaza en doble punto de vista. Un problema de salud y un problema económico. En el caso de América Latina, además de eso, significó un problema social. Como todos saben, tenemos una América Latina que está altamente fragmentada, una región que ha crecido muy poco, bajo una década perdida por su

# ◀ ZICOSUR ▶



bajo crecimiento. Esto hace que América Latina sea una de las regiones más desiguales del mundo. Y hay un descontento social, económico, y desafiante a la estabilidad que viene de antes de la pandemia. Por lo tanto, la región aparece como frágilmente fragmentada, y esos mecanismos que hace diez años pudieron solventar la pandemia, hoy no existen.

Entonces es necesario fortalecer las instancias regionales y subregionales para poder coordinar mecanismos efectivos, para no solo hacer frente a la situación de pandemia, sino para aquellos procesos de reconstrucción que vendrán.

Y aquí es donde yo planteo este tema del no alineamiento activo como una respuesta de inteligencia. Frente a este tipo de situaciones, ¿Cuáles son las posiciones que deben adoptar los países de América Latina? Aquí las respuestas no son binarias. No es me uno con EEUU, o me uno a China. Sino, que nosotros vemos que EEUU es la principal potencia de la región, y Argentina no puede alejarse de allí, porque EEUU es fundamental para la negociación de la deuda externa. Y por otro lado, vemos que China es el principal socio comercial de Sudamérica, el 25% de las compras agrícolas que hace China son a Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. El comercio China-América Latina paso de 10mil millones en el año 2000 a 600mil millones en el año 2018. Por lo tanto, romper con EEUU o China, no es una opción.

Lo que América Latina necesita, es mantener una posición equidistante de las potencias mundiales, es decir que no haya una subordinación automática, sino que haya una posición donde se evite tomar compromisos internacionales que le quiten al Estado la capacidad de decisión en determinadas instancias. Esto significa que cuando sea necesario jugaremos con EEUU, China, o cualquier otro país que pueda satisfacer los intereses de la región.

¿Cuáles son los principios básicos a través de los cuáles debería articularse este no alineamiento activo? Básicamente, lo que tenemos que buscar, como siempre independencia y autonomía. Es un concepto que tiene más de 50 a 60 años. Ya Perón lo planteaba a mediados del siglo pasado. Hay que volcarse hacia una defensa del multilateralismo, en un orden basado en reglas donde participen todos. Y eso pone en manifiesto la importancia este orden basado en reglas y en la coordinación de acciones. Como por ejemplo, ahora con la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo, para el cual EEUU, rompiendo con una tradición de más de 60 años, propuso un candidato propio para la presidencia, mientras que lo que normalmente la regla tradicional decía que el presidente sea latinoamericano, y el vicepresidente estadounidense.

Vemos que algunos países se han coordinado. Lo han hecho México, Argentina, Perú, los países de la Unión Europea que tienen capital en el banco han ofrecido sumarse, y estos lo que han tratado de hacer, es que se postergue las elecciones para después de las de EEUU, y para ello lo que hace falta es tener un 27% de los votos, y no es cada país un voto, sino que tienen porcentaje diferente de participación dependiendo de su contribución al banco. Pero al cooperar, ese conjunto como bloque lo que haría sería trabar la elección el próximo 12 de septiembre, y pasarla después del 3 de diciembre, donde el escenario será otro.



Lo que hay que buscar es maximizar los beneficios para el desarrollo nacional, donde haya una mayor integración de los flujos de comercio, inversión y cooperación internacional, generando espacios para que cada región pueda definir e implantar su propio modelo de desarrollo, y a su vez entre todos contribuir en una gobernanza internacional más democrática e incluyente que los situé dentro de la gobernanza mundial que se viene.

Muchas gracias. Quedo a disposición para todas las preguntas que ustedes tengan.

**Mariano Fernández**  
**Secretario Pro Tempore de ZICOSUR**  
**Tucumán, Argentina**

Muchísimas gracias Ricardo, muy claro en tus conceptos. Escuchamos muy atentos, sobre todo la parte de la gobernanza de los estados subnacionales como ZICOSUR que nos toma mucho más de cerca, destacando nuestro rol. Damos inicio a la ronda de preguntas.

#### **Rondas de preguntas a Ricardo Arredondo:**

##### **1. Laura Britos Bence – Formosa**

¿Cuál fue la década perdida aparte del 80? ¿A qué hace referencia?

**Ricardo Arredondo:-** Me refiero a la década del 2000 al 2019 fue la década perdida, como les decía. Hubo un crecimiento promedio de América Latina de un 1.9%. En esta década África creció 4.4%. Obviamente no nos fue bien como conjunto, independientemente de cada Estado. Y el otro proceso que vimos paralelo justamente a la declinación económica, fue la desarticulación de ciertos mecanismos que estaban vigentes antes de la UNASUR, y otros mecanismos que funcionaban. Y ahora lo que vemos es que están viviendo serias crisis internas. Si hablamos del MERCOSUR, parece que nació con crisis, creció con crisis, y va a seguir con crisis. Pero justamente lo que nos ha impedido esta crisis, es la falta de coordinación y brindar una respuesta adecuada a la pandemia.

##### **2. Dr. Victor Savignano – Buenos Aires**

Dr. Arredondo, en el tema ausencia de liderazgos, Ud. Manifiesta que Estados Unidos está procesando una “diplomacia de la retirada”, a la par, China emerge como potencia en ascenso. Considerando que si la deuda mundial es de 152 billones de dólares según informa el FMI, 100 billones son deuda privada y 52 billones de deuda pública, el PIB mundial es de 67, 5%, ósea en el mundo estamos endeudados 2 veces y  $\frac{1}{4}$  el PBI mundial, y el mayor deudor es precisamente China (riesgo de burbuja) ¿Cómo se puede salir del círculo de endeudamiento sosteniendo la rivalidad cooperativa?

**Ricardo Arredondo:-** Muchas gracias por la pregunta. La primera aclaración, es que no tengo una respuesta de cómo se sale. Hasta ahora nadie ha encontrado la respuesta de

# ◀ ZICOSUR ▶



cómo se sale del endeudamiento. China tiene una deuda importante, pero también China es el mayor acreedor de los EEUU. Y EEUU tiene la ventaja que tiene la máquina de hacer billetes, eso le permite sobrellevar la crisis económica de mejor manera. Pero cuando nosotros vemos el tablero mundial, tal vez el tablero lo deberíamos dividirlo en distintas cosas. Si vemos por ejemplo, en el tema militar, obviamente EEUU sigue siendo la potencia hegemónica e indiscutible, no hay discusión. Cuando vemos el plan económico, si tomamos un valor de medición, como la paridad de poder adquisitivo, China ha superado, desde el año 2017, a los EEUU, como potencia económica. Y a partir del 2013, con el liderazgo de Xi Jinping, ha empezado a tener una actitud mucho más asertiva en otras agendas del FMI global, y acá es donde se produce una rivalidad estratégica en este momento, una rivalidad entre EEUU y China. Ustedes han visto, en los últimos días, las distintas actitudes que ha tomado el presidente Trump de prohibir el Tik Tok, de prohibir Huawei, de poner presión a otros países para que no adopten la tecnología 5G de Huawei. Entonces lo que vemos ahí, es que obviamente esta rivalidad de campo económico, hay una potencia en declive y otra en ascenso. Las dos están sumamente endeudadas, ninguno está libre de deudas. Entonces hay otros tableros donde las potencias no compiten, directamente tomar una actitud unilateral no los lleva a ningún beneficio. Por ejemplo, si tomamos el medio ambiente, la pandemia, la participación en conflictos armados en otras partes del planeta, obviamente ninguno de los dos se beneficia de una determinada situación si la acción es unilateral. Hay ciertas agendas donde necesariamente hay que cooperar. Yo iba a cerrar con una frase de Juan Rulfo, que dice *“o nos salvamos todos juntos, o nos hundimos separados”*. Aquí nadie se salva solo, lo dijo también el Papa hace unos meses. Por lo que vemos, que para salvarse es necesario cooperar. Obviamente, esa cooperación no quiere decir que voy a dejar de tratar de alcanzar el mayor interés nacional posible. Por ahí pasa esta rivalidad de la competencia tecnológica. Pero en otros campos de la agenda, hay que tratar de cooperar. De nada va a servir tener el mejor chip, si todos los ciudadanos se mueren.

### 3. Rodrigo Alonso

¿Qué rol opina que puede tener Uruguay en la articulación en el Mercosur en el actual contexto?

**Ricardo Arredondo:-** Yo creo que Uruguay juega un papel fundamental, pero justamente en este momento, nosotros tenemos a dos grandes como lo son Brasil y Argentina, que están en proceso de rivalidad en distintos campos de la agenda. Lo que ha impedido una mayor coordinación a la pandemia y crisis del COVID. Y lo vemos particularmente, esta dificultad de lograr un consenso, lo vemos en otros campos como la posición frente a la agenda comercial externa del MERCOSUR, donde ha habido disparidad de opiniones entre los países. Me sorprendió que Uruguay se sumara. Ayer hubo 17 países de América Latina que salieron a apoyar la decisión de EEUU de mantener la fecha del 12 de septiembre para hacer la elección





de presidente del Banco Interamericano de Desarrollo. Y dentro de esos, uno esperaba que hubiese países como Brasil, que está totalmente alineado con los EEUU, pero sorprendió un poco la posición de Uruguay. Lo sorprendió a los mismos uruguayos, ya que llamaron al Canciller que fuera a manifestar y explicar porque Uruguay se posicionó de esa manera. Uruguay puede jugar un rol sustancial, se trata de un rol de articulador de posiciones. Argentina y Brasil tienen que salir de esa rivalidad ideológica que es inconducente, tienen que apostar por un camino práctico. El MERCOSUR es una plataforma de lanzamiento para la región, no solo en términos políticos sino también en términos de exportaciones, que dan crecimiento, que genera empleos y mejores condiciones de vida. En ese sentido, es fundamental que haya una mejor coordinación y acciones conjuntas. Yo creo que el nuevo gobierno uruguayo, que viene con muchas ganas e ímpetu de hacer cosas, podría jugar un rol articulador fundamental.

#### 4. Susana Gallo

¿Cómo te imaginas el futuro del MERCOSUR como instancia multilateral, en este tiempo de ideología diversa de sus miembros? ¿Cómo los estados subnacionales pueden jugar un rol en el desarrollo sostenible: dentro o fuera de organizaciones internacionales multilaterales?

**Ricardo Arredondo:**- La pregunta respecto al MERCOSUR, yo creo que es fundamental vencer las divergencias internas. Creo que ha llegado el momento, donde los países expongan sus intereses y propongan una salida que sea mejor para todos. Presionar como lo hizo Brasil para cerrar acuerdos de libre comercio por ejemplo, como el que se proponía con Corea del Sur, que hoy curiosamente está presidido por Corea del Norte. Pero fuera de este caso, nosotros cerrar un acuerdo de libre comercio con Singapur, por ejemplo, que es un país donde nosotros no podemos entrar, no nos serviría de nada. Incluso los propios industriales brasileños estaban en contra de este acuerdo, sin embargo el Gobierno de Bolsonaro profundizó el acuerdo. Nosotros en la situación económica que estamos, no podemos entrar. Debemos como región, despojarnos de los egoísmos, buscar actitudes que lleven a un mejoramiento para todos, despojar las actitudes nacionalistas, y buscar que MERCOSUR se transforme en aquello para lo que fue creado, una plataforma de lanzamiento de las exportaciones para la región. El MERCOSUR tiene que ser el eje estratégico donde se articulen las políticas exteriores de los países, tanto en el plano político como en el económico. De acuerdo, a la otra parte de la pregunta, los estados subnacionales tienen una función sustancial tanto dentro como fuera de mecanismos de integración. En tema de medioambiente, por ejemplo, cuando Trump busca retirarse del Acuerdo de París, California impulsa, junto con otros estados un acuerdo del cual, Tucumán es parte, del Memorandum que se llama "*Memorandum Bajo 2*", porque se refiere a los dos grados que hay que bajar por el cambio climático para que el mundo sea sostenible. Y es una iniciativa de entidades subnacionales. Son estas entidades las que



dicen acá el gobierno central está yendo en una dirección equivocada, por lo tanto nosotros debemos ir en una dirección distinta, y forzar esa dirección distinta. En el caos de California, tiene determinados requerimientos para la fabricación de automóviles. Resulta, que por ejemplo, Toyota podría fabricar un tipo de auto para EEUU, y otro tipo de auto para California. Como los autos que fabrica para California, se pueden vender en el resto de los EEUU, porque son menos contaminantes. Lo que hace es fabricar par California, y vender al resto de EEUU. Por lo que California, está forzando una política industrial que en definitiva los favorece a todos. Cuando vemos la situación de pandemia en Brasil, vemos que fueron los mismos gobernadores los que salieron en contra de los mandatos nacionales de Bolsonaro, y dijeron no, yo en mi estado no voy a hacer eso, voy a aplicar medidas más convenientes. Y así muchos otros estados. En síntesis, creo que el rol de las entidades subnacionales es fundamental, y además zonas como la ZICOSUR, son fundamentales en la medida que logran dentro de una determinada red geográfica, implementar ciertas políticas comunes coordinadas que sean de beneficios para todos.

##### 5. Augusto Vázquez

¿Hay perspectivas de resolver la elección de la presidencia del BID sin una escalada de tensión en las relaciones de EEUU con países de la región que se oponen a su propuesta (AR/MX)? ¿Cuál consideras que podría ser el impacto de esta situación en la cartera de proyectos (en su mayoría de infraestructura dura) del BID en la región?

**Ricardo Arredondo:-** Muchas gracias por la pregunta. ¿Por qué el BID aparece como algo importante hoy? Porque la post pandemia va a traer una necesidad de financiamiento internacional muy importante. Y en ese sentido, el BID es uno de los organismos financieros, junto al FMI, al Banco Mundial. Obviamente el Banco Interamericano de Desarrollo, juega un papel sustancial, y es importante que se mantenga dentro de un área técnica, que no sea politizado. Y eso es un poco, es lo que se está buscando hacer EEUU. Porque lo que está tratando es de desplazar a China. China tiene un programa de Iniciativa de la Ruta de la Seda, donde hay un Banco, en el que muchos países de la región forman parte de esta Iniciativa. Por eso, lo que está tratando de hacer EEUU, es de desplazarlo. No es una cuestión de capricho el querer a un estadounidense en la presidencia. Pero es importante, que nosotros nos mantengamos en la tesitura de que el organismo lo que necesita es un presidente que tenga una visión técnica, y no una visión política. Lo mejor es esperar a ver cómo se resuelve la elección de EEUU, y luego realizar las elecciones del BID, para que pueda cumplir efectivamente la función para el cual fue creado.

##### 6. Nelson Ventura

En el marco de la gobernanza, muchos estados tienen conflictos con los órganos constituidos y no generaron políticas en salud, me refiero a Bolivia. Y por temas ideológicos, no aceptan ayuda de países como Rusia, y otros esperando la vacuna de



EEUU. En ese contexto, ¿Cuál será en su criterio, respecto a los posicionamientos geopolíticos?

**Ricardo Arredondo:-** Yo creo que una de las cosas que nos ha revelado la pandemia, ha sido la vuelta a posiciones soberanistas. Había alguien que decía que el concepto de soberanía en su forma tradicional había muerto. La pandemia sirvió para poner en relieve, justamente lo contrario. Entonces, cada país tiene el derecho soberano de elegir con quien comerciar, con quien relacionarse, forma parte de su ámbito propio. Nadie aceptaría que los demás vengan a decirles con quienes deben comercializar, ni a quien tiene que comprarle las vacunas. Las decisiones que tome el Gobierno de Boliviana, son soberanas. Está en su derecho hacerlo. Ahora bien, hay la posibilidad de que Oruro no concuerde con la decisión central. Y en este caso, está la posibilidad de que los gobiernos subnacionales que no están de acuerdo con la decisión nacional, se aúnen y puedan tomar una condición que sea distinta y reconducirla hacia otro camino.

#### 7. Manuel Cabral - CARI

Si Brasil consecuente con sus relaciones con EEUU, prohíbe al gigante de telecomunicaciones chino Huawei, en la licitación para construir su red de 5G, y el Gobierno argentino, en cambio, contrata a la compañía Huawei. Los dos países quedarían en esferas de influencia tecnológicas distintas. Y si ambos países no pueden colaborar unilateralmente y multilateralmente vía MERCOSUR. La CELAC ¿Puede ser una opción para usted? ¿Y por qué?

**Ricardo Arredondo:-** Existe un riesgo importante de que vayamos aun desacople tecnológico. De hecho, cada uno de los gigantes está tratando de vender su sistema de 5G, y el problema que tiene Huawei, es que no produce sus propios chips. Los chips se los compran a EEUU, con tecnología estadounidense. Y existe la posibilidad de que Huawei se quede sin chips. Esto es un escenario probable y el problema que tienes acá, es que puede pasar que haya una rivalidad intraestados, entre la posición geopolítica que quiere tener del control del mercado y no depender tecnológicamente de nadie más. Y por otro lado, las empresas. Hay una encuesta, donde las principales empresas se les preguntan si quieren un desacople tecnológico, lo que dicen es que no quieren porque es mucho más caro e ineficiente. Entonces, en esas encuestas, el 70 a 80% de las empresas están a favor de mantenerse con este acople tecnológico, mientras que los gobiernos, por ahí lo que quieren, es mantener una espera de diseño propio. Por lo que nos puede dejar con un escenario de Mac y PC, dos sistemas que antes eran incompatibles. Es un escenario que puede pasar. ¿Por qué se profundizan la implicación de las economías entre EEUU y China? Una de las razones es que en EEUU les resulta mucho más barato a las empresas producir en China. Cualquier gobierno querría que los bienes se produzcan en su propio territorio, pero las empresas dicen, yo en realidad produzco en otro lado, deslocalizo, reduzco costos y de esa manera, tengo una mayor ganancia. Ahora son las mismas empresas las que



someten mayor presión a los gobiernos, cuando ahora con la pandemia el gobierno se dio cuenta que en realidad todos los barbijos e insumos que compraban el 50% vienen de China, no quieren quedar dependientes y por lo tanto, quieren desacoplarse.

#### **8- Hernán Cortes – Región de Antofagasta, Chile.**

El fortalecimiento de las instancias regionales y subregionales que usted mencionó, se entienden aplicables a la ZICOSUR? Si es así ¿Cómo la ZICOSUR pudiera tener un plan más activo en la necesaria reactivación económica de una subregión sudamericana?

Muchas gracias por la pregunta. La ZICOSUR ha estado trabajando todos estos años, pero me parece que le falta dar un salto de calidad. Hay que ir a un proceso de mayor integración. Claramente es una zona que tiene mucho para dar, está ubicada en una zona geográfica estratégica, bicontinental, y realmente puede dar mucho, si es que se logran coordinar objetivos, estrategias. Cualquier reacción empieza primero por la reflexión seguida de acción. Por lo que se tiene que hacer la ZICOSUR es sentarse a reflexionar cual es el mundo hoy, para donde va, que es lo que pide, que se puede exportar, cuáles son mis fortalezas, cuáles mis debilidades, cuáles son mis mecanismos de intercambios. Uno de los problemas que ha tenido y sigue teniendo América Latina, es que es un continente que creció de espaldas a sí mismo. Son puertos que miran hacia el exterior. Eso ha traído, desde la época del virreinato, que las infraestructuras de nuestra subregión sean bastantes pobres. Y no hay grandes autopistas, trenes, métodos de comunicación. Las barreras físicas son muy importantes. Por lo que una de las cosas que se debería comenzar a hacer es justamente empezar a construir estructura física que faciliten la interconexión transfronterizas y que permitan que los países estén más integrados, y que la región pueda transformarse en plataforma de lanzamiento para los productos de la propia subregión.

#### **9- German Múnich – Santiago del Estero, Argentina**

¿Cuál es su postura sobre el rol para el desarrollo nacional y fomento del comercio exterior de los Acuerdos de Libre Comercio para la Argentina?

**Ricardo Arredondo:-** A finales de abril, cuando se produjo este primer cimbronazo, que fue mal interpretada, Argentina dijo que quería analizar cada una de estas situaciones de manera individual, lo que se interpretó como que se iba a retirar del MERCOSUR. Lo cual fue un gran error, ya que Argentina en ningún momento dijo eso. Esto es algo que hay que ratificarlo. Argentina a través de su Canciller, y el Secretario de Relaciones Económicas Internacionales, Jorge Neme, ha reafirmado en varias ocasiones que el MERCOSUR es un proyecto estratégico tanto del presente, como del futuro de la Argentina. Por lo tanto, cuando hablamos de Libre Comercio de Argentina, tanto por las normas estructurales del MERCOSUR, como por una decisión del Consejo, que es la 3200. Lo que hace es decirle a los Estados que no pueden negociar Acuerdos de Libre Comercio por su cuenta, sino que lo debe hacer de manera

# ◀ ZICOSUR ▶



conjunta, a través del MERCOSUR. Entonces se debe consensuar posiciones dentro del MERCOSUR, hacer estudios de factibilidad previo, que es fundamental. Porque si no, no sabemos cuáles son las ventajas o desventajas del acuerdo. Es cuestión de sentarse a analizar en conjunto, ningún país lo puede hacer solo. El MERCOSUR debe funcionar como bloque y hacer análisis de cada Acuerdo, en particular. Es un esquema complejo, pero es fundamental negociar en conjunto, hacer los estudios previos, y ver cuando uno negocia, que se está poniendo en juego del intercambio.

Mariano

Te agradezco muchísimo tu tiempo y todas las reflexiones que nos diste Ricardo, sobre en el contexto de la ZICOSUR, y con el resto del mundo. En cómo se encuentra actualmente la gobernanza mundial, y como muchos organismos multilaterales no han podido dar respuesta a la situación de la pandemia. Nos marca una deuda de estos organismos hacia el mundo, de cómo seguir a partir de esto. Agradezco también a toda la audiencia por su atención y participación. Espero que esta, y muchas reuniones más que vendrán, sean enriquecedoras para agrandar el conocimiento de todos y todas. Quedamos a disposición.